



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000822862022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ÉMVIZIG épületeinek energetikai korszerűsítése**

Ajánlatkérő neve: **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308445205
Postai cím:	Vörösmarty Utca 77		
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vasasné dr. Kovács	Emese	
E-mail:	vasasne.kovacs.emese@emvizig.hu	Telefon:	+36 46516600
		Fax:	+36 46516601
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Project & Procurement Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24983796213
Postai cím:	Nyár Utca 7.		
Város:	Göd	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2132	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mányoki	Bernadett
E-mail:	bernadett@drmanyoki.hu	Telefon:	+36 703363975
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÉMVIZIG épületeinek energetikai korszerűsítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság irodaépület energetikai korszerűsítése

A központi irodaépület az 1980-as években épült pince+földszint+3 emelet és kazánház szintekkel rendelkező házgyári nagypaneleles, vasbeton tartószerkezetű épület.

Az épület további jellemzői:
Szintszám: 6 (pince+földszint+3 emelet+ padlástér/kazánház)
Összes fűtött alapterület: 2648,22m2
Az épület fűtött térfogata: 7338,0 m3
Összes szigetelendő felület: 2662,69 m2 (ebből homlokzati szigetelés: 1524,44 m2, födém szigetelés: 1138,25 m2)
Alapozás: vasbeton szekrényalap
Teherhordó szerkezetek: házgyári nagypaneles vasbeton építési rendszer
Födémszerkezet: házgyári nagypaneles vasbeton építési rendszer
Nyílászárók: fa tokos házgyári nyílászárók, acél tokos nyílászárók és avult műanyag nyílászárók
Tetőszerkezet: utólagosan ácsolt magastető lemezfedéssel

Fejlesztés általános célja: homlokzati hőszigetelés, zárófödémek hőszigetelése, korszerűtlen homlokzati nyílászárók cseréje, fűtésrendszer korszerűsítése a kazánok cseréjével, fűtési csővezetékrendszer cseréjével, fűtőtestek cseréjével, szabályozók beépítésével, valamint napelemes rendszer beépítésével, ezzel jelentősen növelve az épület energiahatékonyágát.

Tevékenységek:

- Homlokzat és födém utólagos hőszigetelése: az energetikai számítás során meghatározott hőszigetelés vastagsággal, túlnyomórészt EPS es XPS anyagú szigeteléssel, valamint a tűzvédelmileg indokolt helyeken kőzetgyapot beépítése a tűzvédelmi tervlapok szerinti módon.
- Homlokzati nyílászárók cseréje: A nyílászárók min. 85mm-es profilú korszerű műanyag szerkezetűek, 3 rétegű üvegezéssel készülnek. Az irodai ablakokhoz konszignáció és részlettervek szerinti módon alumínium tokos, gurtnis működtetésű, beépített szűnyoghálóval. A háromrétegű üvegezésű, műanyag tokszerkezetű nyílászárókra, illetve ahol a tűzvédelem miatt szükséges, oda hőhídmentes alumínium tokszerkezetű nyílászáró beépítése (északi lépcsőház bejárati ajtaja és legfelső ablaksora).
- Gázkazán cseréje, valamint fűtésrendszer korszerűsítése: 4 db meglévő gázkazán cseréje 3 db 60 kW teljesítményű kondenzációs gázkazánra – kazánház teljes körű felújítása
Az épületgépész tervefezet szerinti módon a meglévő, avult kazánok és radiátorok, valamint csővezeték hálózat kerüljön elbontásra, majd a megmaradó kazánházból kiindulva új, korszerű központi fűtés kerül kiépítésre.
- Napelemes rendszer kiépítése: 112 db napelem (445 Wp/db) - 49,84 kWp összteljesítményű napelemes rendszer a többszintes épületszárny keleti és nyugati tetőfelületén + 2 db inverter

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata.

A részleteket a műszaki leírás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 12533/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján Igen

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TAKÁCS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3526 Miskolc, BAJCSY-ZSILINSZKY ÚT 15	11804523205

Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

- 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 183.408.459,- Ft
- 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36
- 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36
- 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 3530 Miskolc, Rácz György U 4		14882209205
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelésre kerülő ajánlati elemek: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 186.068.086,- Ft 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24		
FK-RASZTER Építő Zrt., Magyarország 3533 Miskolc, Felsőszinva Utca 73.		11887827205
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelésre kerülő ajánlati elemek: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 218.994.715,- Ft 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24		
Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34		11066901244
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelésre kerülő ajánlati elemek: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 219.579.043,- Ft 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24		
Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1112 Budapest, Némethölgyi Út 146		11266101244
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelésre kerülő ajánlati elemek: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 223.695.000,- Ft 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24		
Pharos 95 Sportpályaépítő Kft., Magyarország 2336 Dunavarsány, 510-es Fő Út 26		12073601213
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelésre kerülő ajánlati elemek: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 316.428.337,- Ft 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36		

2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36

2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TAKÁCS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

990

Szöveges értékelés:

FK-RASZTER Építő Zrt.

887

Szöveges értékelés:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság

884

Szöveges értékelés:

Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

874

Szöveges értékelés:

Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.

706

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

3. Megnevezés: "2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

4. Megnevezés: "2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) "; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TAKÁCS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 3526 Miskolc, BAJCSY-ZSILINSZKY ÚT 15

11804523205

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 183.408.459,- Ft
- 2.1. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36
- 2.2. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapok száma: minimum 0, maximum 36 hónap): 36
- 2.3. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalt többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat (összpontszám: 1000).

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M.2.2) „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Forrai Róbert egyéni vállalkozó, adószám: 61823604-1-25

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Forrai Róbert egyéni vállalkozó, adószám: 61823604-1-25, alkalmassági követelmények: III.1.3) M/2.2)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3555 Harsány, Jókai Mór Utca 14	25099430205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Indoklás: Ajánlatkérő 2022. szeptember 12. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldését látta szükségesnek JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) Ajánlattevő tekintetében. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel határidőben, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a 2022. szeptember 12. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésbe foglalt ellentmondást nem oldotta fel megfelelően, hiánypótlását, felvilágosítását ajánlattevő nem nyújtotta be. Tekintettel erre a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlás, felvilágosítás meg nem adása vagy nem megfelelő teljesítése esetén kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe, így Ajánlattevő ajánlata a fenti ellentmondásokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

"VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Trinitárius Utca 2	11160452210
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

A "VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Trinitárius utca 2.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Indoklás: Ajánlatkérő 2022. szeptember 12. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldését látta szükségesnek "VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Trinitárius utca 2.) Ajánlattevő tekintetében. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel határidőben, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a 2022. szeptember 12. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésbe foglalt ellentmondást nem oldotta fel megfelelően, hiánypótlását, felvilágosítását ajánlattevő nem nyújtotta be. Tekintettel erre a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlás, felvilágosítás meg nem adása vagy nem megfelelő teljesítése esetén kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe, így Ajánlattevő ajánlata a fenti ellentmondásokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

MAGYAR GENERÁL ÉPÍTŐ Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 3535 Miskolc, Székely Utca 7	27937268205
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A MAGYAR GENERÁL ÉPÍTŐ Korlátolt felelősségű társaság (3535 Miskolc, Székely utca 7.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Indoklás: Ajánlattevő a 2022. július 22. napján közzétett árazatlan költségvetésben szereplő elnevezéssel szerepeltette a benyújtott árazott költségvetésében a „Szigetelés” fül alatt található 1. és 2. tételt. Ajánlattevő a 2022. szeptember 12. napján kiküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglalt ellentmondást nem oldotta fel megfelelően, az árazott költségvetését ugyanebben a formában nyújtotta be újra. Tekintettel erre a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlás és felvilágosítás meg nem adása vagy nem megfelelő teljesítése esetén kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe, így Ajánlattevő ajánlata a fenti hiányokat és ellentmondásokat tartalmazza, ezért Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.11.04	Lejárata:	2022.11.14
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.11.04
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.11.04
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
--	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
--	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
.....